

*«Я испытываю намного меньше оптимизма чем тогда,
когда писал «О дивный новый мир».*

*Пророчества, сделанные мной в 1931 году,
начали сбываться гораздо раньше, чем я предполагал».*

Олдос Хаксли

В мировой литературе есть произведения, художественное значение которых, быть может, не столь высоко по сравнению с тем, что они дают читателю в интеллектуальном плане. К их числу относится антиутопия Олдоса Хаксли под названием «О дивный новый мир!» (Brave New World). Книга вышла в 1932 г., но своего значения не потеряла до сих пор, даже наоборот, приобрела ещё большую актуальность.

«О дивный новый мир» антиутопический сатирический роман, принесший всемирную известность британскому писателю и философу Олдосу Хаксли. Мне в руки попала книга издательства Книжная палата 1989 года издания «Фантастика 2. Антиутопии XX века». В сборник включены роман Евгения Замятина «Мы», роман Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» и повесть-сказка Джорджа Оруэлла «Скотский уголок».

Несмотря на то, что жанр антиутопии рассматривается как фантастика, писатель использовал этот жанр, чтобы обратить внимание на реальные проблемы вокруг. В романе автор затрагивает тему упадка гуманистических начал в обществе под влиянием технического прогресса. Он говорит о том, как люди и их ценности меняются в рамках развитого социума.

Роман имеет весьма сложный и витиеватый сюжет. События романа происходят в далеком 2541 году, в Лондоне. На Земле есть только одно

единое государство, оно представлено обществом потребления. Культ в этом обществе является потребление, а богом является Генри Форд.

Автор рисует мир "наизнанку": людей выращивают в пробирках, размножаться естественным путем и проявлять друг к другу простые человеческие эмоции стало противоестественным, постыдным. Живя по новым законам эры потребления, люди отказались от искусства и литературы, стерли любые нравственные нормы и границы, лишили себя любых привязок к своим корням, к прошлому.

В романе мы смотрим на «дивный мир» не глазами какого-то конкретного жителя государства, а, узнавая о быте, попутно знакомимся с разными персонажами повествования, вкупе оцениваем происходящее.

Очень любопытным для меня оказалось некоторое несоответствие главных героев книги стандартам - я не сразу понял, что фактически главным героем можно назвать не того, о котором как сначала кажется, будет книга.

В романе есть 3 действующих лица, вокруг которых и крутится сюжет. Бернارد Маркс – альфа-плюсовик, непохожий на своих товарищей по касте, Ленайна Краун – бета, которая работает медсестрой на конвейере по производству людей и Джон - дикарь для своих современников из цивилизованного мира. Он то и есть главный герой. Стремясь за объектом своего поклонения Линайной, он соглашается переехать в цивилизованный мир, но сначала не до конца понимает, что стал всего лишь игрушкой в руках других, он как музейный экспонат, на который приходят посмотреть. Это заставляет проникнуться к нему и в то же время ужасает мысль о том, как люди могут быть такими бесчувственными. Дикарь не смог приспособиться (да и никогда не смог бы в будущем) к новым для него порядкам, и изменить эту систему было тоже не в его силах. Как можно что-то менять, когда люди вполне довольны? Никто даже не стал бы его слушать!

Основная тема произведения — это противостояние: с одной стороны — стабильное счастье, но ради него следует пожертвовать высокими чувствами, любовью, свободой, с другой — вся гамма чувств и ощущений, но без всеми желанной стабильности.

Эта книга продолжает удивлять даже спустя 88 лет после ее выхода в свет! Очень глубокий роман, сеющий в головы читателей множество мыслей: всеобщее счастье, не тот ли это идеал, к которому все люди стремятся, о котором мечтают и пытаются воплотить в жизнь? Мир, где все люди накормлены и удовлетворены во всех отношениях? Мир, где нет войны, горя и моральных переживаний, а страдания остались только в маленьких обществах «дикарей», живущих в резервациях. Описание этого общества было настолько ярким, что, несмотря на мое неприятие некоторых методов, даже задумался, что, может, результат оправдывает средства? И как бы хорошо было бы жить в том мире, где все просто и легко, где нет проблем, и надо просто развлекаться и получать как можно больше удовольствия?

Роман заставляет задуматься над тем, что же оно такое, настоящее человеческое счастье и как к нему надо идти. В процессе прочтения книги я подумал, что, возможно, счастье — это вовсе не главное, потому что жизнь она заполнена разными вещами и событиями, не обязательно приятными, и как хорошо ощущать полноту этой жизни, со всеми ее недостатками и преимуществами. Может, вся эта сложность и неидеальность мира нам нужны, чтобы осознавать жизнь полностью? Для того, чтобы познать радость, надо узнать, что такое горе, для того, чтобы по-настоящему насытиться, надо испытать голод. Может, счастье для каждого свое, и чтобы человек смог по-настоящему понять, что оно значит для него, он должен обрести свободу от стремления к нему и дать себе право побыть несчастным и неудовлетворенным?

Самое поразительное в книге Хаксли, что уже тогда, в 1932 году, он увидел многие болячки нашего современного общества, поставил ему

беспощадный диагноз, но вместе с тем и предложил рецепт для выздоровления. Это рецепт прост — нужно выбирать такую литературу, кино, музыку, театральные постановки, которые заставляют наши мозги работать, а нашу душу — переживать настоящие искренние чувства, так чтобы в этом акте единения с Автором мы становились Соавторами и творили вместе с ним — свою историю, свою правду, свою жизнь.

Книгу зачастую ставят в один ряд с такими антиутопиями как "1984 год" Джорджа Оруэлла и "Мы" Евгения Замятина, но, по-моему мнению, книга более интересная чем вышеперечисленные.

Хаксли называл своё творение книгой о будущем. Но это было будущим для 1932 года, а сейчас Новый мир — это часть нашего настоящего. Мы не повторяем этот путь буквально, но некоторые черты Нового мира проглядывают в современности. Признаюсь, роман меня очень впечатлил, увлекает с первых строк, написан легко, изобилует юмором и чёткими метафорами, а необычный сюжет заставляет задуматься. Это классика жанра антиутопии и прочитать ее я бы рекомендовал каждому, к тому же в связи с тем, что многие идеи, обрисованные в книге, либо на полном серьезе обсуждаются, либо уже начинают приживаться.