

Динамика результативности реализации программы «Самароведение» за 2017-2021 учебный год.

Оценивание в дополнительном образовании детей является эффективным средством развития деятельности обучающихся при условии его систематического использования, понимания ребенком критериев и оснований оценки, а также использование педагогом разнообразных видов оценки и развития оценочной деятельности в соответствии с задачами развития творческой деятельности и личностного развития обучающихся.

В ходе реализации программы «Самароведение» педагогом дополнительного образования Дмитриевой Викторией Витальевной был проведен мониторинг результативности реализации программы.

1. Группы обучающихся: возраст детей 9-16 лет
2. Количество обучающихся, принявших участие в диагностике:
2017-18 уч.год-15 человек
2018-19 уч.год-30 человек
2019-20 уч.год-30 человек
3. Дата проведения мониторингов, цели и задачи их проведения:
Входной-сентябрь ежегодно

Цель проведения входного мониторинга уровня сформированности УДД:

Получение объективной информации об исходном уровне сформированности универсальных учебных действий у обучающихся на начало обучения по программе «Самароведение».

Итоговый-май ежегодно

Цель проведения итогового мониторинга уровня сформированности УДД:

«Получение объективной информации об уровне сформированности универсальных учебных действий, подтверждающей наличие динамики УДД в ходе освоения программы».

Задачи мониторингов:

1. Апробация методик оценки уровня сформированности УДД у обучающихся в ходе реализации дополнительной общеразвивающей программы.
 2. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УДД.
 3. Контроль умений использования педагогом разнообразных видов оценки и творческой деятельности, и личностного развития обучающихся.
- Представленный мониторинг составлен на основе методического пособия под ред. А.Г.Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе»
4. Сравнительный анализ уровня сформированности УДД (таблица №1)

Начальный контроль состоит в установлении исходного уровня знаний, умений и навыков каждого ребенка на начало учебного года. Данный вид контроля проводился в форме *беседы, анкетирования, опроса*.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными результатами. Текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд учащихся, способствует своевременному определению пробелов, в ходе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Текущий контроль осуществлялся посредством *устного опроса, практической и самостоятельной работы (оценка качества выполнения практических работ), тестовых и творческих заданий (викторин)*.

Сравнение исходного начального уровня обученности с достигнутым - позволил измерить «прирост» знаний, степень сформированности умений и навыков обучающихся, их личностных качеств; проанализировать динамику и эффективность дидактического процесса.

Итоговый контроль осуществлялся в конце учебного года в процессе защиты творческих проектов, выставок, итоговых занятий, конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня и т.д. На этом этапе дидактического процесса систематизировался и обобщается учебный материал. С высокой эффективностью были применены технологии итогового тестирования с применением компьютеров и специализированных программ.

Выявленные результаты позволяют сделать выводы:

1. Динамика уровня сформированности УУД по итогам года положительная. Значительно снизилось количество обучающихся имевших низкий уровень регулятивных и познавательных УУД, количество детей с высоким уровнем напротив выросло. Констатирующим является факт личностного роста обучающихся в направлении саморазвития и личностного самоопределения, сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности.

Все это свидетельствует об эффективности реализации Дмитриевой В.В. программы «Самароведение».

2. Педагог дополнительного образования Дмитриева В.В. в полной мере владеет методиками, позволяющими выявить уровень сформированности разных видов УУД, умеет дать объективную оценку личностному развитию обучающихся.

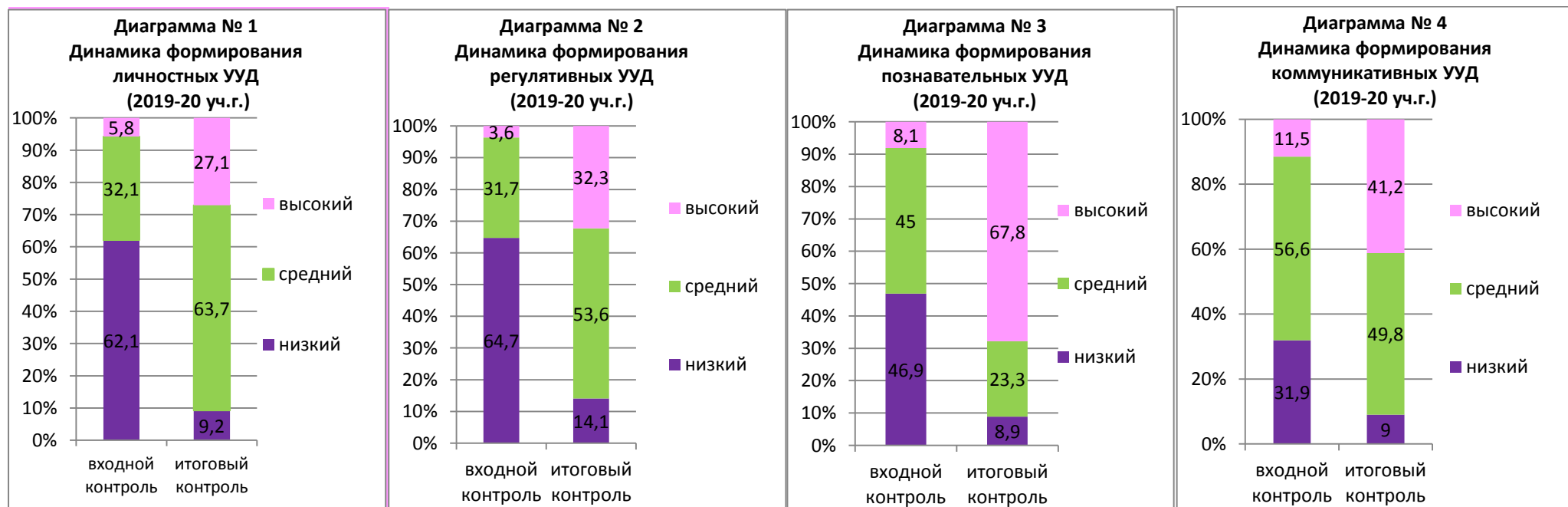
Рекомендации:

1. Педагогу дополнительного образования продолжить работу по наработке методик оценки уровня сформированности УУД у обучающихся.

2. Добиваться результатов формирования УУД, исключаящих низкий уровень.

3. Довести результаты мониторингов индивидуально до сведения каждого родителя.

4. Провести индивидуальные консультации с родителями обучающихся, показавших низкие результаты и дать рекомендации по развитию универсальных учебных действий с помощью специальных знаний.



Сравнительный анализ уровня сформированности УУД

УУД	Уровень	Уровень сформированности УУД по итогам входного контроля			Уровень сформированности УУД по результатам итогового контроля			Динамика
		2017-18 уч.год	2018-19 уч.год	2019-20 уч.год	2017-18 уч.год	2018-19 уч.год	2019-20 уч.год	
Личностные	высокий	4,0%	5,2%	5,8%	33,4%	31,3%	27,1%	положительная
	средний	23,6	29,4%	32,1%	59,1%	56,4%	63,7%	
	низкий	72,4%	65,4%	62,1%	7,5%	12,3%	9,2%	
Регулятивные	высокий	3,2%	4,5%	3,6%	36,3%	26,7%	32,3%	положительная
	средний	28,6%	22%	31,7%	52,8%	58,8%	53,6%	
	низкий	68,2%	73,5%	64,7%	10,9%	14,5%	14,1%	
Познавательные	высокий	6,5%	12,0%	8,1%	62,3%	59,9%	67,8%	положительная
	средний	55,2 %	45,6%	45%	29,1%	29,2%	23,3%	
	низкий	38,3%	42,4%	46,9%	8,6%	10,9%	8,9%	
Коммуникативные	высокий	15,1%	22,2%	11,5%	37,9%	34%	41,2%	положительная
	средний	55,5%	35,8%	56,6%	51,3%	55,6%	49,8%	
	низкий	29,4%	42%	31,9%	10,8%	10,5%	9,0%	